



REGULÁCIA NEZÁKONNÉHO OBSAHU

JUDr. Laura Bachňáková Rózenfeldová, PhD.

Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, Právnická fakulta UPJŠ

OBSAH



- 1) Vymedzenie nezákonného obsahu
- 2) Zodpovednosť za nezákonný obsah
- 3) Povinnosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb
- 4) Povinnosti náležitej starostlivosti
- 5) Kategórie nezákonného obsahu
 - 1) Teroristický obsah
 - 2) Extrémistický obsah
 - 3) Hate Speech
 - 4) Detská pornografia
 - 5) Obsah porušujúci práva duševného vlastníctva
 - 6) ...



NEZÁKONNÝ OBSAH



PRÁVNÁ ÚPRAVA V EÚ



- Oznámenie Komisie: Stratégia pre jednotný digitálny trh v Európe
- Oznámenie Komisie: Boj proti nezákonnému obsahu na internete. Zvyšovanie zodpovednosti online platforiem.
- Odporúčanie Komisie (EÚ) 2018/334 z 1. marca 2018 o opatreniach na účinný boj proti nezákonnému obsahu na internete
- **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (Akt o digitálnych službách) (DSA)**



DEFINÍCIA I.



- Komisia - Boj proti nezákonnému obsahu na internete. Zvyšovanie zodpovednosti online platforiem:
 - „to, čo je nezákonné offline, je nezákonné aj online“
- Komisia – čl. 4 písm. b) Odporúčaní:
 - „akákoľvek informácia, ktorá nie je v súlade s právom Európskej únie alebo s právom dotknutého členského štátu“
- Akt o digitálnych službách – čl. 3 písm. h):
 - „akákoľvek informácia, ktorá sama osebe alebo tým, že odkazuje na nejakú činnosť vrátane predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, nie je v súlade s právnymi predpismi Únie alebo niektorého členského štátu, a to bez ohľadu na presný predmet alebo povahu týchto právnych predpisov“



DEFINÍCIA II.



Rozlišuje sa nezákonnosť:

- a) **informácie, ktorá je podľa platných právnych predpisov nezákonnou sama osebe**, napríklad výzva na spáchanie teroristického útoku, nenávistný prejav používateľa na sociálnej sieti, a
- b) **informácie, ktorá odkazuje na nezákonnú činnosť**, vrátane predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, napríklad zdieľanie obsahu zobrazujúceho sexuálne zneužívanie detí, zverejňovanie súkromných snímok bez súhlasu dotknutej osoby, predaj nevyhovujúcich alebo falšovaných produktov, nedovolené používanie autorskoprávne chránených diel, a pod.



DEFINÍCIA III.



Podľa § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách sa **nelegálnym obsahom** rozumie obsah, ktorý:

a) napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu

b) podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.



KATEGÓRIE NEZÁKONNÉHO OBSAHU



- nemožno poskytnúť taxatívny výpočet
- rozdielna závažnosť, rozsah hroziacej škody a identifikovateľnosť
- medzi najčastejšie druhy patrí:
 - a) teroristický obsah
 - b) extrémistický obsah a xenofóbne a rasovo motivované prejavy, ktoré verejne podnecujú k nenávisti a násiliu (tzv. *hate speech*)
 - c) detská pornografia
 - d) obsah porušujúci právo na ochranu súkromia alebo právo na ochranu osobných údajov
 - e) obsah porušujúci práva k duševnému vlastníctvu
 - f) nekalosúťažný nezákonný obsah
 - g) ďalšie druhy nezákonného obsahu (podvodný obsah, násilný obsah, propagovanie alebo prevádzkovanie hazardnej hry bez licencie, obsah, ktorého zverejňovanie je zakázané v období volebného moratória, škodlivý obsah – NBÚ, šírenie poplašnej správy, ...)



ZODPOVEDNOST ZA NEZÁKONNÝ OBSAH



ZODPOVEDNOSŤ ZA NEZÁKONNÝ OBSAH

- sprístupňovanie nezákonného obsahu na internete je **protiprávnym konaním (protiprávnym úkonom)**, s ktorým právny poriadok spája osobitné právne následky
- potrebné rozlišovať zodpovednosť:
 - a) používateľov (FO/PO)**, ktorí svojím konaním sprístupnili nezákonný obsah
 - potrebné skúmať deliktuálnu spôsobilosť (občianskoprávna / administratívnoprávna, najmä zodpovednosť za spáchanie priestupku / trestnoprávna zodpovednosť)
 - b) sprostredkovateľov**, ktorých služby boli využité na sprístupnenie nezákonného obsahu
 - zodpovednosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb – obyčajný prenos, kešing, hosting
 - povinnosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb



POVINNOSTI POSKYTOVATEĽOV SPROSTREDKOVATEĽSKÝCH SLUŽIEB



POVINNOSŤ KONAŤ PROTI NEZÁKONNÉMU OBSAHU



- čl. 9 Aktu o digitálnych službách
- predpokladom vzniku tejto povinnosti je predchádzajúce **prijatie príkazu konať** proti jednej alebo viacerým **konkrétnym** položkám nezákonného obsahu, ktorý bol vydaný **príslušným vnútroštátnym justičným alebo správnym orgánom**, ktorého na vydanie takéhoto príkazu oprávňuje právo EÚ alebo vnútroštátne právo („VŠP“) príslušného ČŠ súladné s právom EÚ
- právny základ pre vydanie takéhoto príkazu musí upraviť VŠP
- DSA harmonizuje **minimálne podmienky**, ktoré musia tieto príkazy spĺňať:
 - obsah príkazov
 - územná pôsobnosť
 - jazykové znenie



POVINNOSŤ KONAŤ PROTI NEZÁKONNÉMU OBSAHU



- minimálny obsah príkazov:
 - a) odkaz na právny základ príkazu v práve EÚ alebo VŠP
 - b) odôvodnenie príkazu, tzn. dôvod nezákonnosti informácií s odkazom na konkrétne ustanovenia práva EÚ alebo VŠP v súlade s právom EÚ
 - c) identifikačné údaje orgánu, ktorý príkaz vydal
 - d) údaje, ktoré poskytovateľovi umožňujú identifikovať a lokalizovať nezákonný obsah (napríklad prostredníctvom presných URL adries), prípadne dodatočné informácie, ak je to potrebné
 - e) informácie o mechanizmoch nápravy, ktoré má k dispozícii poskytovateľ a príjemca služby, ktorý obsah poskytol
 - f) v prípade potreby informácie o tom, ktorý orgán má dostať informácie o spôsobe vykonania daných príkazov



POVINNOSŤ KONAŤ PROTI NEZÁKONNÉMU OBSAHU



- po obdržaní príkazu sú poskytovatelia **povinní bez zbytočného odkladu informovať**
 - a) **príslušný orgán**, ktorý príkaz vydal, ako aj každý ďalší orgán uvedený v príkaze o vykonaní príkazu o skutočnosti, **či došlo k vykonaniu príkazu, o všetkých opatreniach prijatých na jeho vykonanie, ako aj dobe jeho vykonania**
 - b) **dotknutých príjemcov služby** o prijatí príkazu a jeho vykonaní v rozsahu zahŕňajúcom odôvodnenie, existujúce možnosti nápravy a opis územnej pôsobnosti príkazu



POVINNOSŤ KONAŤ PROTI NEZÁKONNÉMU OBSAHU



Správa o transparentnosti spoločnosti Meta (1.10.2023 do 31.3.2024):

- obdržala za sledované obdobie 2.089 príkazov
- najaktívnejšími ČŠ boli Nemecko (1.562 príkazov), Česko (164 príkazov), Francúzsko (152 príkazov) a Taliansko (121 príkazov); SR zaslala platforme v tomto monitorovacom období iba 1 príkaz
- povaha nezákonného obsahu – údaje v Správe nejasné – až 1.801 z celkového počtu 2.089 zaslaných príkazov zoskupuje povahu nezákonnej činnosti v kategórii „Iné“, ktorej obsah je vymedzený iba všeobecne tým spôsobom, že sa vzťahuje na štandardy týkajúce sa kategórií „hate speech“ alebo „nebezpečné organizácie a jednotlivci“ bez poskytnutia bližších informácií
- medián času potrebného na vykonanie príkazu konať - 20.5 hodiny



POVINNOSŤ POSKYTNÚŤ INFORMÁCIE O KONKRÉTNÝCH PRÍJEMCOCH SLUŽBY



- čl. 10 Aktu o digitálnych službách
- predpokladom vzniku povinnosti je predchádzajúce **prijatie príkazu na poskytnutie konkrétnej informácie**, ktorý bol vydaný **príslušným vnútroštátnym justičným alebo správnym orgánom**, ktorého na vydanie takéhoto príkazu oprávňuje právo EÚ alebo VŠP príslušného ČŠ súladné s právom EÚ
- právny základ pre vydanie takéhoto príkazu musí upraviť VŠP
- DSA harmonizuje **minimálne podmienky**, ktoré musia tieto príkazy spĺňať:
 - obsah príkazov
 - rozsah informácií, ktoré majú byť poskytnuté
 - jazykové znenie



POVINNOSŤ POSKYTNÚŤ INFORMÁCIE O KONKRÉTNÝCH PRÍJEMCOCH SLUŽBY



- minimálny obsah príkazov:
 - a) odkaz na právny základ príkazu v práve EÚ alebo vo VŠP
 - b) identifikačné údaje orgánu, ktorý príkaz vydal
 - c) vymedzenie informácií, ktoré poskytovateľovi umožňujú identifikovať **konkrétneho** príjemcu alebo príjemcov, o ktorých sa požadujú informácie, napríklad vymedzením názvov účtov alebo jedinečných identifikátorov
 - d) **odôvodnenie príkazu**, v ktorom sa vysvetľuje cieľ, na ktorý sa informácie požadujú, a prečo je požiadavka na poskytnutie informácií nevyhnutná a primeraná na určenie toho, či príjemcovia sprostredkovateľských služieb dodržiavajú uplatniteľné právo EÚ alebo VŠP s ním súladné; takéto odôvodnenie sa neuvádza v prípadoch, ak ho nemožno poskytnúť z dôvodov súvisiacich s predchádzaním trestným činom, ich vyšetrovaním, odhaľovaním a stíhaním
 - e) informácie o mechanizmoch nápravy, ktoré má k dispozícii poskytovateľ a dotknutí príjemcovia služby
 - f) v prípade potreby informácie o tom, ktorý orgán má dostať informácie o spôsobe vykonania príkazov



POVINNOSŤ POSKYTNÚŤ INFORMÁCIE O KONKRÉTNÝCH PRÍJEMCOCH SLUŽBY



- po obdržaní príkazu sú poskytovatelia **povinní bez zbytočného odkladu informovať**
 - a) **príslušný orgán**, ktorý príkaz vydal, ako aj každý ďalší orgán uvedený v príkaze o **prijatí príkazu a spôsobe jeho vykonania s uvedením informácií o tom, či a kedy sa príkaz vykonal**
 - b) **dotknutých príjemcov služby** o prijatí príkazu a jeho vykonaní v rozsahu zahŕňajúcom odôvodnenie a existujúce možnosti nápravy



POVINNOSŤ POSKYTNÚŤ INFORMÁCIE O KONKRÉTNÝCH PRÍJEMCOCH SLUŽBY



Správa o transparentnosti spoločnosti Meta (1.10.2023 do 31.3.2024):

- spoločnosť kontroluje každý z obdržaných príkazov na poskytnutie informácií, a to bez ohľadu na to, orgán ktorého štátu ho vydal, za účelom kontroly jeho platnosti, a vyžaduje, aby tieto orgány dodržiavali nielen platnú legislatívu, ale aj zásady spoločnosti Meta
- deklaruje, že bude sprístupňovať iba úzko definované informácie o svojich používateľoch, a to iba v prípade, ak je v dobrej viere presvedčená, že je poskytnutie informácií v súlade s legislatívou v príslušnej jurisdikcii, má vplyv na používateľov v predmetnej jurisdikcii a je v súlade s medzinárodne uznávanými normami
- obdržanie 7.727 takýchto príkazov (z toho takmer polovica príkazov pochádzala z Nemecka)
- medián času potrebného na vykonanie príkazu poskytnúť informácie - 14,2 dní
- povaha nezákonnej činnosti - prípady finančných podvodov (1.363 príkazov), ochrana bezpečnosti detí (970 príkazov), sexuálne vykorisťovanie (764 príkazov), neoprávnený prístup k používateľskému účtu (508 príkazov), hate speech (500 príkazov), prípady šikanovania a obťažovania (495 príkazov), ohováranie (404 príkazov) atď.



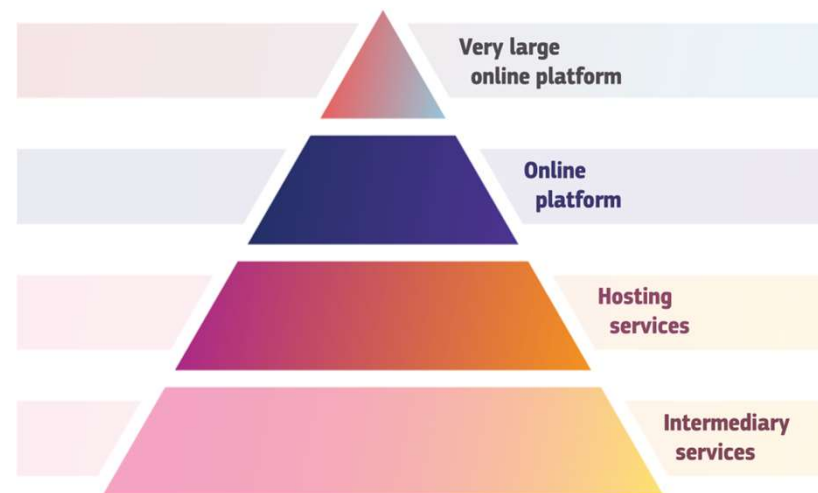
POVINNOSTI NÁLEŽITEJ STAROSTLIVOSTI



KATEGÓRIE POSKYTOVATEĽOV SPROSTREDKOVATEĽSKÝCH SLUŽIEB



- a) poskytovatelia sprostredkovateľských služieb vo všeobecnosti
- b) poskytovatelia hostingových služieb
- c) poskytovatelia online platforiem
- d) poskytovatelia online platforiem umožňujúcich spotrebiteľom uzatvárať s obchodníkmi zmluvy na diaľku
- e) poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov na riadenie systémových rizík



PREHL'AD POVINNOSTÍ

Kategória poskytovateľov	Predmet povinnosti	Právna úprava
Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb	určenie jednotného kontaktného miesta	čl. 11
	určenie jednotného kontaktného miesta pre príjemcov služby	čl. 12
	určenie právnych zástupcov	čl. 13
	obsahové náležitosti obchodných podmienok	čl. 14
	podávanie správ o transparentnosti	čl. 15
Dodatočné povinnosti poskytovateľov hostingových služieb vrátane online platforiem	mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení	čl. 16
	poskytnutie odôvodnenia	čl. 17
	oznamovanie podozrení z trestných činov	čl. 18
Dodatočné povinnosti poskytovateľov online platforiem	vnútorný systém vybavovania sťažností	čl. 20
	mimosúdne riešenie sporov	čl. 21
	dôveryhodní nahlasovatelia	čl. 22
	opatrenia a ochrana proti zneužitiu	čl. 23
	podávanie správ o transparentnosti	čl. 24
	konceptia a organizácia online rozhrania	čl. 25
	reklama	čl. 26
	transparentnosť odporúčacieho systému	čl. 27
	ochrana maloletých	
Dodatočné povinnosti poskytovateľov online platforiem umožňujúcich spotrebiteľom uzatvárať s obchodníkmi zmluvy na diaľku	sledovateľnosť obchodníkov	čl. 30
	dodržiavanie predpisov už v štádiu návrhu	čl. 31
	právo na informácie	čl. 32
Dodatočné povinnosti poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov na riadenie systémových rizík	posudzovanie rizík	čl. 34
	zmierňovanie rizík	čl. 35
	mechanizmus reakcie na krízu	čl. 36
	nezávislý audit	čl. 37
	odporúčacie systémy	čl. 38
	dodatočná transparentnosť online reklamy	čl. 39
	prístup k údajom a ich kontrola	čl. 40
	útvár pre súlad s predpismi	čl. 41
	povinnosť informovať o transparentnosti	čl. 42
	poplatky za dohľad	čl. 43



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ



- čl. 16 Aktu o digitálnych službách
- oznamovanie nezákonného obsahu **používateľmi sprostredkovateľských služieb**
- povinnosť sa kladie **poskytovateľom hostingových služieb**, ktorí sú povinní **zaviesť mechanizmy, ktoré každému** jednotlivcovi alebo subjektu („oznamovateľ“) **umožnia oznámiť prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré považujú za nezákonný obsah, v službe poskytovateľa**
- tieto mechanizmy musia byť **ľahko prístupné, používateľsky ústretové** a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne **elektronickým spôsobom**



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ



- poskytovateľom sa ukladá povinnosť zabezpečiť, aby nimi implementované notifikačné mechanizmy umožňovali predkladanie oznámení obsahujúcich:
 - a) dostatočne podložené vysvetlenie dôvodov, **prečo oznamovateľ tvrdí, že sú informácie nezákonným obsahom**,
 - b) vymedzenie **presnej elektronickej polohy týchto informácií**, ako sú presná adresa alebo adresy URL, alebo v prípade potreby aj dodatočné informácie umožňujúce identifikáciu nezákonného obsahu prispôbené druhu obsahu a konkrétneho druhu hostingovej služby,
 - c) **meno a adresu e-mailovej adresy oznamovateľa** predkladajúceho oznámenie, pričom v zmysle Recitálu 50 DSA by mechanizmus pre oznámenie nezákonného obsahu mal umožňovať, nie však vyžadovať identifikáciu konkrétneho používateľa predkladajúceho oznámenie
 - d) vyhlásenie potvrdzujúce **dobrú vieru oznamovateľa** predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ



- čl. 16 ods. 3 DSA upravuje okamih, kedy poskytovatelia nadobudnú skutočnú vedomosť alebo povedomie o nezákonnej činnosti alebo nezákonnom obsahu na základe oznámenia používateľa
 - predpokladom je skutočnosť, že oznámenie používateľa odkazujúce na nezákonnosť konkrétnej informácie umožňuje **starostlivému poskytovateľovi hostingových služieb identifikovať nezákonnosť príslušnej činnosti alebo informácie bez podrobného právneho skúmania**
- súvisiace povinnosti poskytovateľov zahŕňajú:
 - a) povinnosť zaslať bez zbytočného odkladu oznamovateľovi, ktorý vo svojom oznámení uviedol svoje elektronické kontaktné údaje, **potvrdenie o prijatí oznámenia**
 - b) povinnosť oznámiť bez zbytočného odkladu oznamovateľovi svoje **rozhodnutie v súvislosti s informáciami, na ktoré sa oznámenie vzťahuje**, vrátane poskytnutia **informácií o prostriedkoch nápravy** v súvislosti s týmto rozhodnutím



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ





Thank you for your report

Hi Laura,

We received your report on [this](#) post and are in the process of reviewing it. You can [click here](#) to view your report status page, which we'll update when we make a decision. You can also use the report status page to submit an appeal if you disagree with our decision.

Thank you for being part of the LinkedIn community.

View your report status

[Blocking, or unblocking a Member](#)

[LinkedIn Transparency Center](#)



We took action on your report

We removed the post

We found the post you reported doesn't comply with our [Professional Community Policies](#), and removed it.

Thank you for reporting. It helps keep LinkedIn safe for all our members.

 You reported [this](#) post on [this](#) post

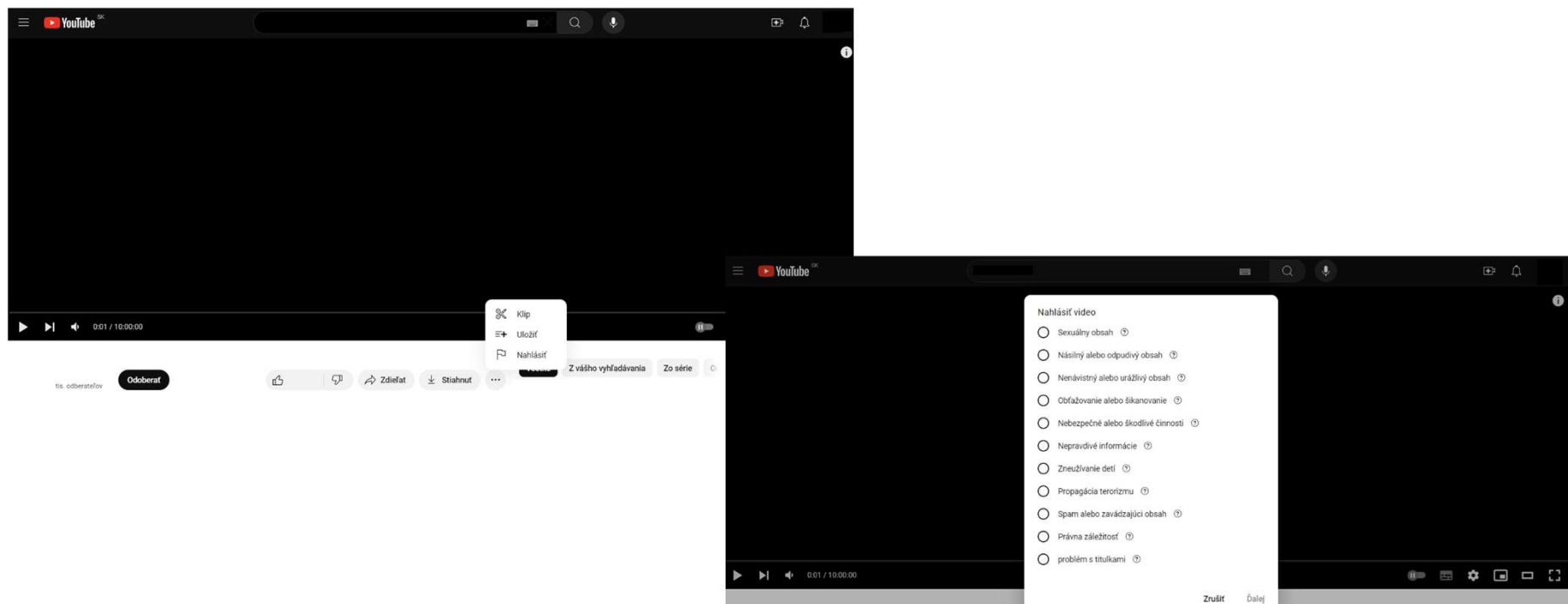
Additional resources

[Blocking, or unblocking a Member](#)

[LinkedIn Transparency Center](#)



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ - YouTube



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ - YouTube



- a) **odstránenie obsahu a informovanie používateľa o odstránení email-om;**
- b) **upozornenie používateľa** – k upozorneniu dochádza spravidla pri prvom porušení, avšak existujú aj výnimky, kedy jediný prípad závažného zneužitia alebo v prípade, ak sa kanál venuje porušovaniu pravidiel môže viesť k okamžitému odstráneniu obsahu a zrušeniu používateľského účtu alebo kanála;
- c) **uloženie sankcií, ktorých závažnosť je odstupňovaná:**
 - 1. **sankcia** – je uložená používateľovi v prípade, ak ním zverejnený obsah nie je v súlade s pravidlami už po druhý krát; v období jedného týždňa používateľ nemôže napríklad nahrávať videá ani priame prenosy, spustiť naplánovaný priamy prenos, plánovať zverejnenia videí, vytvárať premiéry, pridať upútavku na nadchádzajúcu premiéru alebo priamy prenos, vytvárať vlastné miniatúry alebo príspevky pre komunitu atď. Po uplynutí jedného týždňa sa používateľovi všetky oprávnenia automaticky obnovia, avšak sankcia príslušnému kanálu zostáva po dobu 90 dní.
 - 2. **sankcia** – je uložená používateľovi, ktorý dostane ďalšiu sankciu počas 90-dňového obdobia platnosti prvej sankcie. Daný používateľ nebude oprávnený uverejňovať obsah na platforme v období dvoch týždňoch. Po uplynutí tejto lehoty budú používateľovi všetky oprávnenia automaticky obnovené. Každá z udelených sankcií vyprší až po 90 dňoch od jej udelenia.
 - 3. **sankcia** – v prípade, ak sú používateľovi udelené tri sankcie v priebehu 90 dní, dochádza k **trvalému odstráneniu používateľského kanála** zo služby YouTube.
- ďalšie sankcie zahŕňajú **zablokovanie speňažovania sprístupňovaného obsahu** (napríklad v prípade kategórie spam, klamlivé praktiky a podvody) a **obmedzenie dostupnosti obsahu na základe veku používateľa (po dovŕšení 18. roku veku)** (v prípade vulgarizmov).



MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ - YouTube



Štatistické údaje o spôsobe vykonávania Pokynov komunity v praxi

1. väčšina obsahu, ku ktorého odstráneniu dochádza na základe jeho rozporu je identifikovaná na základe **nástrojov automatickej detekcie** (napr. v r. 2023 viedla automatická detekcia k odstráneniu takmer 95% obsahu odstráneného v danom roku)
2. **oznámenia tzv. individuálnych dôveryhodných nahlasovateľov**
3. **oznámenia používateľov** sú tretím najčastejším dôvodom na odstránenie obsahu
4. **oznámenia zasielané súkromnoprávnymi, najmä mimovládnyimi organizáciami**
5. **oznámenia príslušných štátnych orgánov**

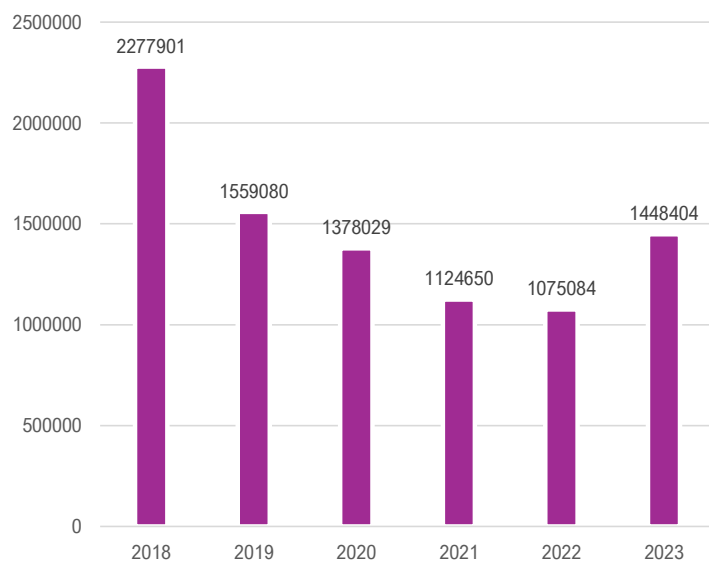
Spôsob detekcie	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Automatická detekcia	29 349 170	18 381 332	24 371 448	32 752 265	27 714 315	25 213 930
Oznámenie používateľov	1 448 404	1 075 084	1 124 650	1 378 029	1 559 080	2 277 901
Individuálny dôveryhodný nahlasovateľ	nedostupné dáta	76 512	313 431	563 109	2 635 456	5 327 431
Organizácia	183 739	113 561	22 727	13 791	26 838	103 592
Štátny orgán	30	97	253	142	74	184



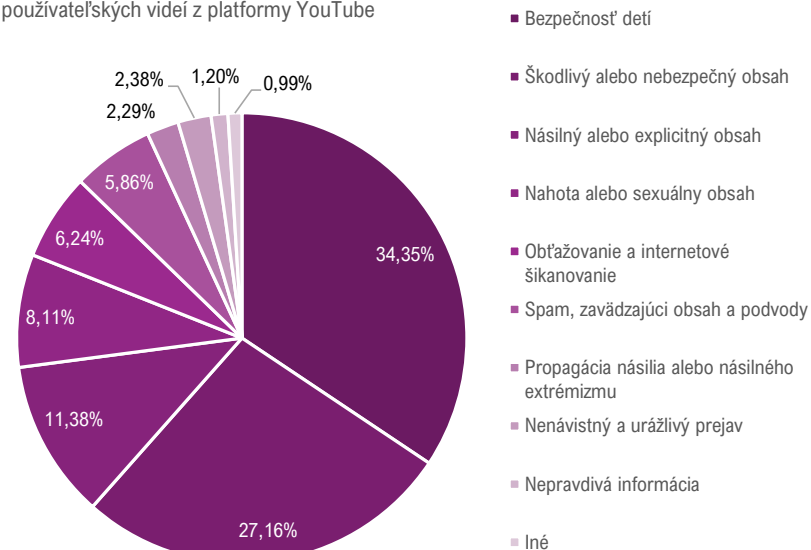
MECHANIZMY OZNAMOVANIA A PRIJÍMANIA OPATRENÍ - YouTube



Počet oznámení používateľov, ktorý viedol k odstráneniu videí na platforme YouTube



Percentuálny podiel dôvodov pre odstránenie používateľských videí z platformy YouTube



DÔVERYHODNÍ NAHLASOVATELIA



DÔVERYHODNÍ NAHLASOVATELIA



- špecializované subjekty s osobitnou odbornosťou v oblasti identifikácie nezákonného obsahu a so špecializovanými štruktúrami na odhaľovanie a identifikáciu takéhoto obsahu na internete
- čl. 22 ods. 1 DSA ukladá **poskytovateľom online platforiem povinnosť prijať potrebné opatrenia** (technické a organizačné) na zabezpečenie toho, **aby oznámenia** predložené týmito nahlasovateľmi konajúcimi v rámci ich určenej odbornosti prostredníctvom mechanizmov uvedených v článku 16 **mali prednosť a aby sa spracúvali a rozhodlo sa o nich bez zbytočného odkladu**
- DSA upravuje spôsob, akým subjekt nadobudne status dôveryhodného oznamovateľa - štatút dôveryhodných nahlasovateľov podľa čl. 22 ods. 2 DSA udeľuje na žiadosť akýchkoľvek subjektov **koordinátor digitálnych služieb členského štátu**, v ktorom je žiadateľ usadený, a to za predpokladu splnenia osobitných podmienok zo strany žiadateľa:
 - a) žiadateľ má osobitné odborné znalosti a spôsobilosť na účely odhaľovania, identifikácie a oznamovania nezákonného obsahu
 - b) žiadateľ nie je závislý od žiadneho poskytovateľa online platforiem
 - c) žiadateľ svoju činnosť vykonáva na účely dôsledného, presného a objektívneho predkladania oznámení





KATEGÓRIE NEZÁKONNÉHO OBSAHU



TERORISTICKÝ OBSAH



TERORISTICKÝ OBSAH



- 1) **dobrovoľná spolupráca v rámci Internetového fóra EÚ (2015)** – orgány presadzovania práva a súkromný sektor
- 2) **Jednotka EUROPOL-u pre nahlasovanie internetového obsahu (2015)**
 - monitoruje šírenie verejne dostupného teroristického a násilného extrémistického obsahu online
 - nahlasuje (*referral*) teroristický a násilný extrémistický obsah poskytovateľom hostingových služieb, v rámci služieb ktorých bol takýto obsah identifikovaný (v r. 2022 napr. oznámila prítomnosť takéhoto obsahu 21.061 krát vo vzťahu k 143 platformám)
- 3) **Smernica (EÚ) 2017/541 o boji proti terorizmu**
 - ustanovuje minimálne pravidlá týkajúce sa vymedzenia trestných činov a sankcií v oblasti trestných činov terorizmu, trestných činov súvisiacich s teroristickou skupinou a trestných činov súvisiacich s teroristickými činnosťami, ako aj opatrenia na ochranu a podporu obetí terorizmu a pomoc týmto obetiam



SMERNICA (EÚ) 2017/541 O BOJI PROTI TERORIZMU



- **trestný čin verejného podnecovania k páchaniu trestných činov terorizmu** - postihuje „*úmyselné šírenie alebo akékoľvek iné prístupnenie akýmkoľvek spôsobom, či online alebo offline, informácií verejnosti s úmyslom podnieť spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu uvedených v článku 3 ods. 1 písm. a) až i), pokiaľ takéto konanie priamo alebo nepriamo obhajuje páchanie trestných činov terorizmu, napríklad ich glorifikáciou, a spôsobuje tým riziko, že môže byť spáchaný jeden alebo viac takých trestných činov*“
- ustanovuje osobitnú povinnosť ČŠ prijať potrebné opatrenia na zabezpečenie **okamžitého odstránenia online obsahu spravovaného na ich území**, ktorý predstavuje verejné podnecovanie na spáchanie trestného činu terorizmu, ako aj povinnosť vyvinúť snahu o odstránenie takéhoto obsahu, ktorý je spravovaný mimo ich územia
- ak obsah nemožno odstrániť priamo pri jeho zdroji, sú ČŠ oprávnené prijať **opatrenia na blokovanie prístupu** k takémuto obsahu vo vzťahu k používateľom internetu nachádzajúcim sa na ich území



ODPORÚČANIE KOMISIE (EÚ) 2018/334 O OPATRENIACH NA ÚČINNÝ BOJ PROTI NEZÁKONNÉMU OBSAHU



- čl. 4 písm. h) – teroristickým obsahom sa rozumie „*akákoľvek informácia, šírenie ktorej predstavuje trestné činy vymedzené v smernici (EÚ) 2017/541 alebo trestné činy terorizmu vymedzené v právnych predpisoch dotknutého členského štátu, a to vrátane šírenia relevantných informácií, ktoré pochádzajú od teroristických skupín alebo sa im dajú pripísať alebo od subjektov zapísaných na príslušných zoznamoch zostavených Úniou alebo Organizáciou spojených národov.*“
- osobitné odporúčania týkajúce sa teroristického obsahu pre poskytovateľov hostingových služieb:
 - a) **predkladanie a spracúvanie nahlásení** - poskytovatelia mali vytvoriť mechanizmy umožňujúce predkladanie nahlásení a zrýchlené postupy pre ich spracovanie (Komisia ako lehotu, v ktorej by mali poskytovatelia posúdiť a v prípade potreby odstrániť obsah identifikovaný v nahláseniach alebo znemožniť prístup k nemu, určila v rozsahu spravidla **do jednej hodiny od doručenia nahlásenia** poskytovateľovi)
 - b) **iniciatívne opatrenia** pre identifikáciu (aj pomocou automatizovaných prostriedkov) a bezodkladné odstránenie alebo znemožnenie prístupu k obsahu a bezodkladné zabránenie opätovného sprístupnenia teroristického obsahu, ktorý bol odstránený alebo prístup ku ktorému bol znemožnený



NARIADENIE (EÚ) 2021/784 O RIEŠENÍ ŠÍRENIA TERORISTICKÉHO OBSAHU ONLINE I.



- stanovuje jednotné pravidlá na **riešenie zneužívania hostingových služieb na verejné šírenie teroristického obsahu online**
- čl. 2 ods. 7 - **teroristickým obsahom** sa rozumie materiál, ktorý:
 - a) podnecuje na spáchanie niektorého z trestných činov uvedených v článku 3 ods. 1 písm. a) až i) smernice (EÚ) 2017/541, ak takýto materiál, či už priamo alebo nepriamo, napríklad glorifikáciou teroristických činov, obhajuje páchanie trestných činov terorizmu, a tým spôsobuje nebezpečenstvo spáchania jedného alebo viacerých takýchto trestných činov;
 - b) navádza osobu alebo skupiny osôb na spáchanie alebo podporu spáchania niektorého z trestných činov uvedených v článku 3 ods. 1 písm. a) až i) smernice (EÚ) 2017/541;
 - c) navádza osobu alebo skupiny osôb na účasť na činnostiach teroristickej skupiny v zmysle článku 4 písm. b) smernice (EÚ) 2017/541;
 - d) poskytuje návod na výrobu alebo použitie výbušnín, strelných zbraní alebo iných zbraní, alebo škodlivých alebo nebezpečných látok, alebo iných osobitných metód alebo techník na účely spáchania alebo podpory spáchania niektorého z trestných činov terorizmu uvedených v článku 3 ods. 1 písm. a) až i) smernice (EÚ) 2017/541;
 - e) vytvára hrozbu spáchania niektorého z trestných činov uvedených v článku 3 ods. 1 písm. a) až i) smernice (EÚ) 2017/541.



NARIADENIE (EÚ) 2021/784 O RIEŠENÍ ŠÍRENIA TERORISTICKÉHO OBSAHU ONLINE II.



- **opatrenia, ktorých účelom je riešiť šírenie teroristického obsahu online, zahŕňajú:**
 - a) právomoc príslušných orgánov členských štátov vydať príkaz na odstránenie teroristického obsahu alebo znemožnenie prístupu k nemu poskytovateľom hostingových služieb (čl. 3)
 - b) pravidlá pre postup vydávania cezhraničných príkazov na odstránenie teroristického obsahu (čl. 4)
 - c) povinnosť poskytovateľov hostingových služieb prijať osobitné opatrenia (čl. 5)
 - d) povinnosť poskytovateľov hostingových služieb uchovávať teroristický obsah, ktorý bol odstránený alebo ku ktorému bol znemožnený prístup (čl. 6)



NARIADENIE (EÚ) 2021/784 O RIEŠENÍ ŠÍRENIA TERORISTICKÉHO OBSAHU ONLINE III.



- podľa Správy Komisie o vykonávaní nariadenia bolo k 31. decembru 2023 vydaných spolu 349 príkazov na odstránenie teroristického obsahu, z toho až 249 príkazov bolo vydaných nemeckým príslušným orgánom *Bundeskriminalamt*; aktívne boli aj príslušné orgány Španielska (62 príkazov), Francúzska (26), Rumunska (2), Česka (2) a Rakúska (2). Príkazy smerovali poskytovateľom hostingových služieb vo vzťahu k platformám Telegram, Meta, X, TikTok, Archive.org a ďalším.



REGULÁCIA VO VNÚTROŠTÁTNOM PRÁVE I.



- ustanovenie § 140b Trestného zákona taxatívne vymedzuje trestné činy, ktoré sa vo vnútroštátnom právnom poriadku klasifikujú ako **trestné činy terorizmu**, medzi ktoré zaraďujeme:
 - a) trestný čin založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny (§ 297 TZ)
 - b) trestný čin teroru (§ 313-314 TZ)
 - c) trestný čin teroristického útoku (§ 419 TZ)
 - d) trestný čin niektorých foriem účasti na terorizme (§ 419b TZ)
 - e) trestný čin financovania terorizmu (§ 419c TZ)
 - f) trestný čin cestovania na účel terorizmu (§ 419d TZ)
 - g) zločin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. d) TZ v úmysle spáchať niektorý z trestných činov terorizmu.



REGULÁCIA VO VNÚTROŠTÁTNOM PRÁVE II.



- oprávnenie Slovenskej informačnej služby podať podľa § 16a zákona č. 46/1993 Zb. o Slovenskej informačnej službe žiadosť na príslušný súd o vydanie príkazu, na základe ktorého sa uloží PO alebo FO prevádzkujúcej webové sídlo alebo poskytujúcej doménové meno **povinnosť zamedziť prevádzku webového sídla alebo prístup na doménové meno, ak prevádzkou webového sídla alebo doménového mena dochádza k šíreniu myšlienok podporujúcich alebo propagujúcich terorizmus, politický alebo náboženský extrémizmus, extrémizmus prejavujúci sa násilným spôsobom alebo škodlivé sektárske zoskupenia**
- súdny príkaz musí byť vydaný príslušným súdom, v písomnej forme a musí obsahovať:
 - a) označenie súdu, ktorý príkaz vydal
 - b) označenie osoby, ktorá je povinná zamedziť prevádzku webového sídla alebo prístup na doménové meno
 - c) údaje o webovom sídle alebo o doménovom mene, prevádzka ktorého alebo prístup ku ktorému má byť zamedzený
 - d) údaje o rozsahu a lehote zamedzenia prevádzky a
 - e) odôvodnenie potreby zamedzenia
- voči vydanému súdnemu príkazu nie je prípustný opravný prostriedok



TRESTNÝ ČIN TERORIZMU



Zistené TČ za posledné obdobie v SR

Rok	§ 419	§ 419a	§ 419b	§ 419c	§ 419d
2024	13	0	0	0	0
2023	9	0	5	0	0
2022	0	0	2	0	0
2021	3	0	1	0	0
2020	1	0	3	0	0
2019	1	0	0	0	0

Zdroj: štatistika kriminality MVSR (do októbra 2022)

Počet súdnych rozhodnutí: 2

- [sp. zn. 1T/1/2018](#), Špecializovaný trestný súd, 9.7.2018
- [sp. zn. 1T/88/2012](#), Okresný súd Košice I, 10.7.2014



EXTRÉMISTICKÝ OBSAH



EXTRÉMISTICKÝ OBSAH



Koncepcia boja proti extrémizmu na roky 2015 – 2019 & Koncepcia boja proti radikalizácii a extrémizmu do roku 2024 **extrémizmus** definujú ako „konanie a prejavy vychádzajúce z postojov krajne vyhrotenej, demokratickému systému nepriateľskej ideológie, ktoré či už priamo, alebo v určitom časovom horizonte deštruktívne pôsobia na existujúci demokratický systém a jeho základné atribúty. Druhou charakteristickou črtou extrémizmu a s ním spájaných aktivít je, že útočia na systém základných práv a slobôd garantovaných ústavou a medzinárodnými ľudskoprávnymi dokumentmi, alebo sa snažia svojimi aktivitami uplatňovanie týchto práv sťažiť, či znemožniť. Za ďalšie charakteristické znaky extrémizmu sa považuje snaha o obmedzenie, potlačanie, znemožnenie výkonu základných práv a slobôd pre určité skupiny obyvateľstva definované ich pohlavím, národnosťou, rasou, etnikom, farbou pleti, vierovyznaním, jazykom, sexuálnou orientáciou, príslušnosťou k spoločenskej triede, majetkom, ako aj používanie fyzického násillia či hrozba použitia násillia namiereného voči názorovým či politickým oponentom alebo ich majetku. Extrémizmus sa delí na pravicový, ľavicový, náboženský a extrémizmus zameraný na jednu otázku (ekologický, separatizmus, a pod.)“



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO PRIESTUPKU



- § 47a ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch
- v kontexte šírenia extrémistického obsahu na internete relevantné najmä tieto **priestupky extrémizmu**:
 - a) kto použije na verejnosti písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov skupín alebo hnutí a ich programov alebo ideológií, ktoré smerujú k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,
 - b) kto použije na verejnosti písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie
- **použitie na verejnosti** = aj prostredníctvom počítačovej siete
- páchatel'ovi možno uložiť pokutu až **do výšky 500,- Eur**



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU I.



§ 140a Trestného zákona vymedzuje **trestné činy extrémizmu**, za ktoré sa považujú:

- trestný čin založenia, podpory a propagácie hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 421 TZ
- trestný čin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 TZ
- trestný čin výroby extrémistického materiálu podľa § 422a TZ
- trestný čin rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b TZ
- trestný čin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c TZ
- trestný čin popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d TZ
- trestný čin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 TZ
- trestný čin podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 TZ
- trestný čin apartheidu a diskriminácie skupiny osôb podľa § 424a TZ
- trestný čin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. e), ktorým sa rozumie spáchanie trestného činu z nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, pohlavie, sexuálnu orientáciu, politické presvedčenie alebo náboženské vyznanie.



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU II.



- príslušným súdom je **Špecializovaný trestný súd**
- § 130 ods. 7 TZ – definícia **extrémistického materiálu**, ktorým sa rozumie „*písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie*
 - a) *textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov, skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,*
 - b) *programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,*
 - c) *obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo*
 - d) *ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.“*



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU III.



Ustanovenie Trestného zákona	§ 421	§ 422	§ 422a	§ 422b	§ 422c	§ 422d	§ 423 (1) (a)	§ 423 (1) (b)	§ 424	§ 424a
Počet zistených v r. 2024	5	12	2	14	17	0	1	3	2	0
Počet objasnených v r. 2024	1	5	0	3	11	0	1	1	1	0
Počet zistených v r. 2023	1	26	3	15	12	0	2	2	7	0
Počet objasnených v r. 2023	0	9	1	9	8	0	2	1	4	0
Počet zistených v r. 2022	1	19	0	21	11	0	2	4	3	1
Počet objasnených v r. 2022	1	4	0	8	8	0	1	2	3	0



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU IV.



Ustanovenie TZ	§ 421	§ 422	§ 422a	§ 422b	§ 422c	§ 422d	§ 423	§ 424	§ 424a	Spolu
Odstíhané známe osoby	5	127	11	126	107	16	41	29	0	462
Obžalované osoby	2	32	7	40	36	7	10	9	0	143
Odsúdené osoby	3	95	5	98	80	10	30	19	0	340
Uzatvorené dohody o vine a treste	3	77	2	80	62	6	25	17	0	272



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU V.



Spôsob šírenia extrémistického obsahu na internete

- **spristupňovanie extrémistického materiálu prostredníctvom sociálnych sietí obvineného**, najmä zverejnením na verejnom profile, ale aj uverejňovanie komentárov v diskusii k príspevkom iných používateľov alebo v rámci rôznych skupín vytvorených na sociálnej sieti
- **prechovávanie extrémistických materiálov vo forme umožňujúcej ich sprístupňovanie online** (digitálny obsah zahŕňajúci napríklad fotografie, zvukové alebo obrazovo-zvukové záznamy) **na externých nosičoch**
- **ponuka extrémistických materiálov za účelom ich predaja a distribúcie, najmä prostredníctvom zverejnenia inzerátov na ne na rôznych webových stránkach**



POSTIHOVANIE ŠÍRENIA EXTRÉMISTICKÉHO OBSAHU AKO TRESTNÉHO ČINU VI.



Druhy trestov

- najčastejšie trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený (4 až 60 mesiacov, najčastejšie 24 mesiacov)
- trest prepadnutia veci
- trest zákazu účasti na verejných podujatiach
- peňažný trest (cca 1.000,- Eur)
- trest zrušenia právnickej osoby



SLOVENSKÁ INFORMAČNÁ SLUŽBA



- oprávnenie Slovenskej informačnej služby podať podľa § 16a zákona č. 46/1993 Zb. o Slovenskej informačnej službe žiadosť na príslušný súd o vydanie príkazu, na základe ktorého sa uloží PO alebo FO prevádzkujúcej webové sídlo alebo poskytujúcej doménové meno **povinnosť zamedziť prevádzku webového sídla alebo prístup na doménové meno, ak prevádzkou webového sídla alebo doménového mena dochádza k šíreniu myšlienok podporujúcich alebo propagujúcich terorizmus, politický alebo náboženský extrémizmus, extrémizmus prejavujúci sa násilným spôsobom alebo škodlivé sektárske zoskupenia**
- súdny príkaz musí byť vydaný príslušným súdom, v písomnej forme a musí obsahovať:
 - a) označenie súdu, ktorý príkaz vydal
 - b) označenie osoby, ktorá je povinná zamedziť prevádzku webového sídla alebo prístup na doménové meno
 - c) údaje o webovom sídle alebo o doménovom mene, prevádzka ktorého alebo prístup ku ktorému má byť zamedzený
 - d) údaje o rozsahu a lehote zamedzenia prevádzky a
 - e) odôvodnenie potreby zamedzenia
- voči vydanému súdnemu príkazu nie je prípustný opravný prostriedok



HATE SPEECH



HATE SPEECH



- nenávistné prejavy, ktoré verejne podnecujú k nenávisti a násiliu
- **Dodatkový protokol I. k Dohovoru o počítačovej kriminalite týkajúcom sa trestnosti činov rasistickej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov**
 - definuje **rasový a xenofóbny materiál** ako „každý písomný materiál, každé obrazové alebo iné znázornenie myšlienok alebo teórií, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, diskrimináciu alebo násilie proti ktorémukoľvek jednotlivcovi alebo skupine jednotlivcov z dôvodu rasy, farby pleti, pôvodu alebo národnej či etnickej príslušnosti, ako aj náboženstva, pokiaľ sa použije ako zámienka pre ktorýkoľvek z týchto faktorov.“
 - rozlišuje trestné činy:
 - a) šírenie rasových a xenofóbnych materiálov prostredníctvom počítačových systémov (čl. 3),
 - b) rasovo a xenofóbne motivované vyhrážanie (čl. 4),
 - c) rasovo a xenofóbne motivované urážanie (čl. 5),
 - d) popieranie, hrubé zľahčovanie, schvaľovanie alebo ospravedlňovanie zločinov proti ľudskosti (čl. 6),
 - e) napomáhanie a navádzanie na spáchanie niektorého z činov vymedzených v tomto protokole (čl. 7).



TRESTNÝ ČIN Z NENÁVISTI



- trestný čin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. e) Trestného zákona, ktorým sa rozumie spáchanie **trestného činu z nenávisti** voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, pohlavie, sexuálnu orientáciu, politické presvedčenie alebo náboženské vyznanie
- napr. Rozsudok Špecializovaného trestného súdu z 30. januára 2019, sp. zn. 2T/41/2018:
 - súd schválil dohodu o vine a treste, ktorej predmetom bolo spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d) TZ, v spojení s § 140 písm. e) TZ
 - vo veci sa obvinený pr. svojho mobilu, najmä pr. zasielania SMS a MMS správ, vyhrážal svojej bývalej partnerke smrťou, ťažkou ujmu na zdraví a inou ťažkou ujmu takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, pričom uvedený čin spáchal z osobitného motívu - z nenávisti voči skupine osôb pre ich príslušnosť k rase a náboženskému vyznaniu
 - súd obvinenému uložil TOS vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený
 - súd súčasne podľa § 51 ods. 2 a 3 TZ obvinenému v skúšobnej dobe zakázal kontakt s poškodenou v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami
 - súd podľa § 51 ods. 2 a 4 Trestného zákona ďalej obvinenému v skúšobnej dobe prikázal nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydlika alebo v mieste, kde sa táto osoba zdržuje alebo ktoré navštevuje



RÁMCOVÉ ROZHODNUTIE RADY 2008/913/SVV



Rámcové rozhodnutie Rady 2008/913/SVV z 28. novembra 2008 o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie prostredníctvom trestného práva upravuje **trestné činy súvisiace s rasizmom a xenofóbiou**, ktoré členským štátom ukladali povinnosť vymedziť ako trestné nasledujúce úmyselné činy:

- a) verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu;
- b) spáchanie skutku uvedeného v písmene a) prostredníctvom verejného rozširovania alebo distribúcie písomností, obrázkov alebo iných materiálov;
- c) verejné schvaľovanie, popieranie alebo hrubé zľahčovanie zločinov genocídy, zločinov proti ľudskosti a vojnových zločinov, ako sú vymedzené v článkoch 6, 7 a 8 Štatútu Medzinárodného trestného súdu, voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu, ak sú tieto skutky vykonané tak, že môžu podnecovať násilie alebo nenávisť voči takejto skupine alebo členovi takejto skupiny;
- d) verejné schvaľovanie, popieranie alebo hrubé zľahčovanie zločinov vymedzených v článku 6 Charty Medzinárodného vojenského tribunálu priloženej k Londýnskej dohode z 8. augusta 1945 voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu, ak sú tieto skutky vykonané tak, že môžu podnecovať násilie alebo nenávisť voči takejto skupine alebo členovi takejto skupiny



SNAHY EÚ



- snaha o **rozšírenie zoznamu oblastí trestnej činnosti v Európskej únii o všetky formy trestných činov páchaných z nenávisti a nenávistné prejavy** (doposiaľ neúspešné)
- **nenávistnými prejavmi** (*hate speech*) sa v tejto súvislosti rozumie *„obhajovanie, podpora alebo podnecovanie znevažovania, nenávisti alebo hanobenia osoby alebo skupiny osôb, ako aj akékoľvek obťažovanie, urážanie, vytváranie negatívnych stereotypov, stigmatizácia alebo vyhrážanie sa takejto osobe alebo skupine osôb, ako aj odôvodňovanie všetkých uvedených foriem prejavu „rasou“, farbou pleti, rodinným pôvodom, národnostným alebo etnickým pôvodom, vekom, zdravotným postihnutím, jazykom, náboženstvom alebo vierou, pohlavím, rodom, pohlavnou identitou, sexuálnou orientáciou a inými osobnými charakteristikami alebo postavením*



KÓDEX SPRÁVANIA EÚ PRE BOJ PROTI NEZÁKONNÝM NENÁVISTNÝM PREJAVOM NA INTERNETE



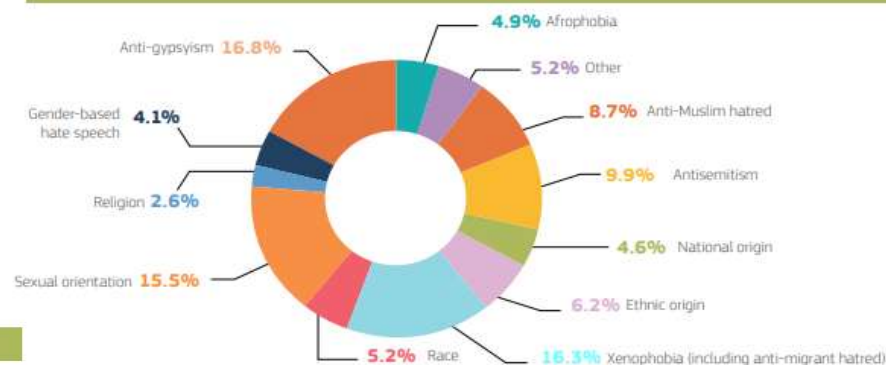
- **Kódex správania EÚ pre boj proti nezákonným nenávistným prejavom na internete (2016)**, ktorým sa Facebook, Microsoft, Twitter a YouTube dobrovoľne zaviazali bojovať proti šíreniu nezákonných nenávistných prejavov na internete
- neskôr rozšírené o spoločnosti Instagram, Snapchat a Dailymotion v r. 2018, Jeuxvideo.com v r. 2019, TikTok v r. 2020, LinkedIn v r. 2021 a Rakuten Viber a Twitch v r. 2022
- **verejné záväzky**
 - a) **povinnosť zaviesť jasné a účinné postupy na preskúmanie oznámení** o nezákonných nenávistných prejavoch na svojich stránkach tak, aby mohli odstrániť alebo zablokovat prístup k takémuto obsahu;
 - b) **povinnosť zaviesť pravidlá alebo usmernenia pre komunitu užívateľov**, v ktorých sa objasní, že zakazujú propagáciu podnecovaniu násilia a nenávistného správania;
 - c) **povinnosť preskúmať prijaté oznámenia** so žiadosťou o odstránenie prostredníctvom špecializovaných tímov spoločností na základe vlastných pravidiel a usmernení pre komunitu užívateľov a prípadne vnútroštátnych právnych predpisov, ktorými sa transponuje rámcové rozhodnutie 2008/913/SVV;
 - d) povinnosť preskúmať väčšinu platných oznámení so žiadosťou o odstránenie nezákonných nenávistných prejavov **za menej ako 24 hodín** a ak je to potrebné, odstrániť alebo zablokovat prístup k takému obsahu;



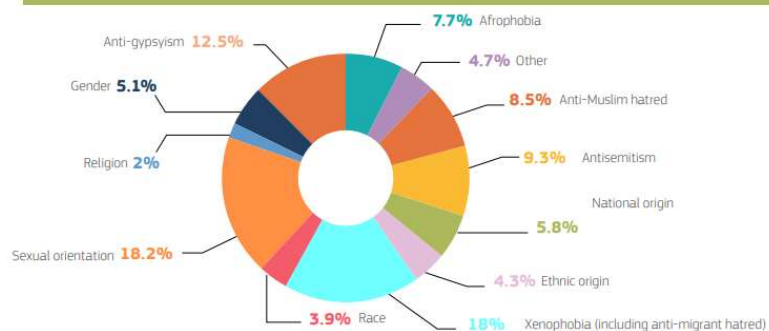
MONITOROVACIE SPRÁVY - KÓDEX



Grounds of hatred 2022



Grounds of hatred 2021



MONITOROVACIE SPRÁVY - 2022



Key figures

1. Notifications of illegal hate speech

- **36 organisations** from 21 Member States **sent notifications to the IT companies** taking part in the Code of Conduct regarding hate speech deemed illegal during the period 28 March to 13 May 2022.¹
- A total of **3634 notifications** were submitted to the IT companies part of the Code of Conduct.
- **2765 notifications** were submitted through the **reporting channels available to general users**, while **869** were submitted through **specific channels available only to trusted flaggers/reporters**.
- **Facebook** received the largest amount of notifications (**1558**), followed by Twitter (**1097**), YouTube (**423**), Instagram (**398**), TikTok (**151**) and Jeuxvideo.com (**7**).² Snapchat, Dailymotion and Microsoft did not receive any notification in the course of the monitoring exercise. LinkedIn, which joined the Code in 2021, will be monitored from the 2023 monitoring exercise.
- In addition to flagging the content to IT companies, the organisations taking part in the monitoring exercise sent **176 cases of hate speech to the police, public prosecutor's bodies or other national authorities**.



MONITOROVACIE SPRÁVY - 2022



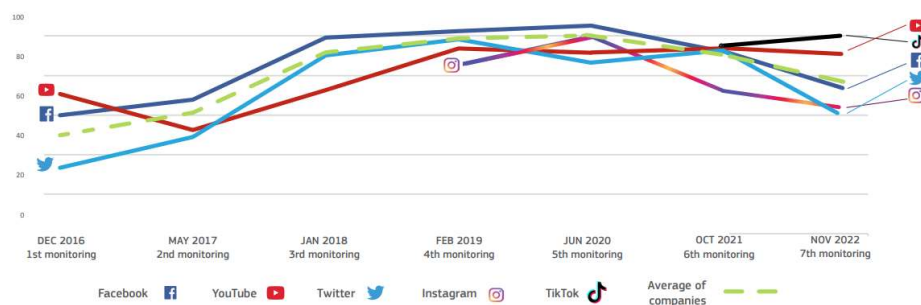
2. Time of assessment of notifications



- In **64.4% of the cases**, the IT companies assessed the notifications in **less than 24 hours**, an additional **12.7%** in less than 48 hours, **21.5%** in less than a week and in **1.4%** of cases, it took more than a week.
- **The Code of conduct prescribes that the majority of notifications is assessed within 24 hours.** All IT companies are therefore on target, yet, the average results are lower than in 2021 and 2020 (**81% and 90.4%, respectively**).

TikTok assessed notifications in less than 24 hours in **91.7%** of the cases and an additional **3.8%** in less than 48 hours. The corresponding figures for YouTube are **83.3%** and **7%** and for Twitter **54.3%** and **28.9%**, respectively. Instagram had **56.9%** and **5.9%**, and Facebook **63.8%** and **8.2%**. Only TikTok had a better performance than in 2021, while all other platforms had a worse score than last year.

Percentage of notifications assessed within 24 hours - Trend over time



3. Removal rates



- Overall, IT companies removed **63.6%** of the content notified to them, while **36.4%** remained online. This result is slightly higher than the average of **62.5%** recorded in 2021, but lower than the peak score of **71%** in 2020.
- The results by IT company show that **only YouTube had a better score than last year**, while all the other platforms had a lower removal rate than in 2021.
- **Removal rates varied depending on the severity of hateful content.** On average, **69.6% of content calling for murder or violence against specific groups was removed**, while **content using defamatory words or pictures to name certain groups**, was removed in **59.1%** of the cases.
- The divergence in removal rates between content reported using trusted reporting channels as compared to channels available to all users was **25.4 percentage points, much higher than the 13.5 percentage points** observed in 2021. This seems to suggest that there is a **growing difference of treatment** between the **notifications from general users and those sent through special channels for "trusted flaggers"**.
- IT companies were invited to make a self-assessment on the results of the exercise. Some of them reported cases in which they disagreed with the notifying organisations, i.e. where according to their assessment the content notified was not in violation of terms of services and/or local laws. For example, Facebook reported to disagree on **15.5%** of cases flagged to them and Instagram on **16.4%**. These percentages are slightly higher than in 2021, when Facebook had disagreement in **12%** and Instagram in **11.9%** of the cases. YouTube disagreed on **3%** of the cases. This shows the complexity of making assessments on hate speech content and calls for enhanced exchanges among trusted flaggers, civil society organisations and the content moderation teams in the IT companies.

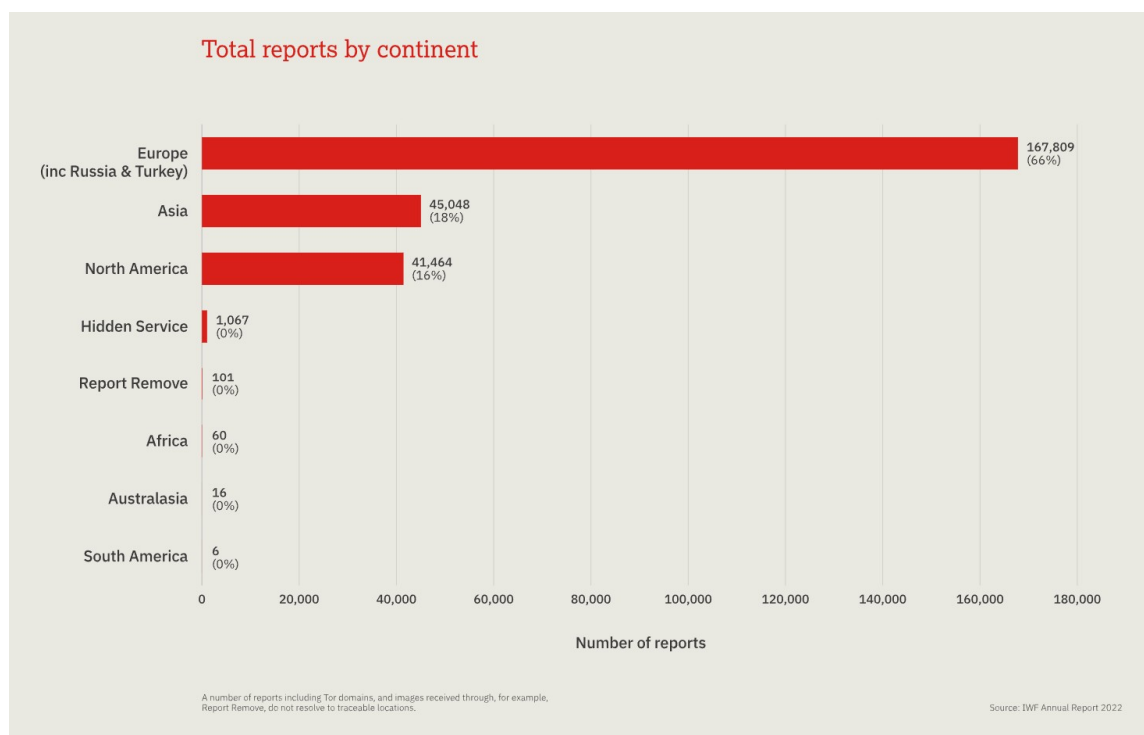
YouTube removed **90.4%** of the content flagged, Facebook **69.1%**, TikTok **60.2%**, Instagram **58.4%** and Twitter **45.4%**. Except for YouTube, all the other platforms had a lower removal rate than in 2021, although often with minor variations (for example, Facebook removed **70.2%** of content in 2021 and Twitter **49.8%**).



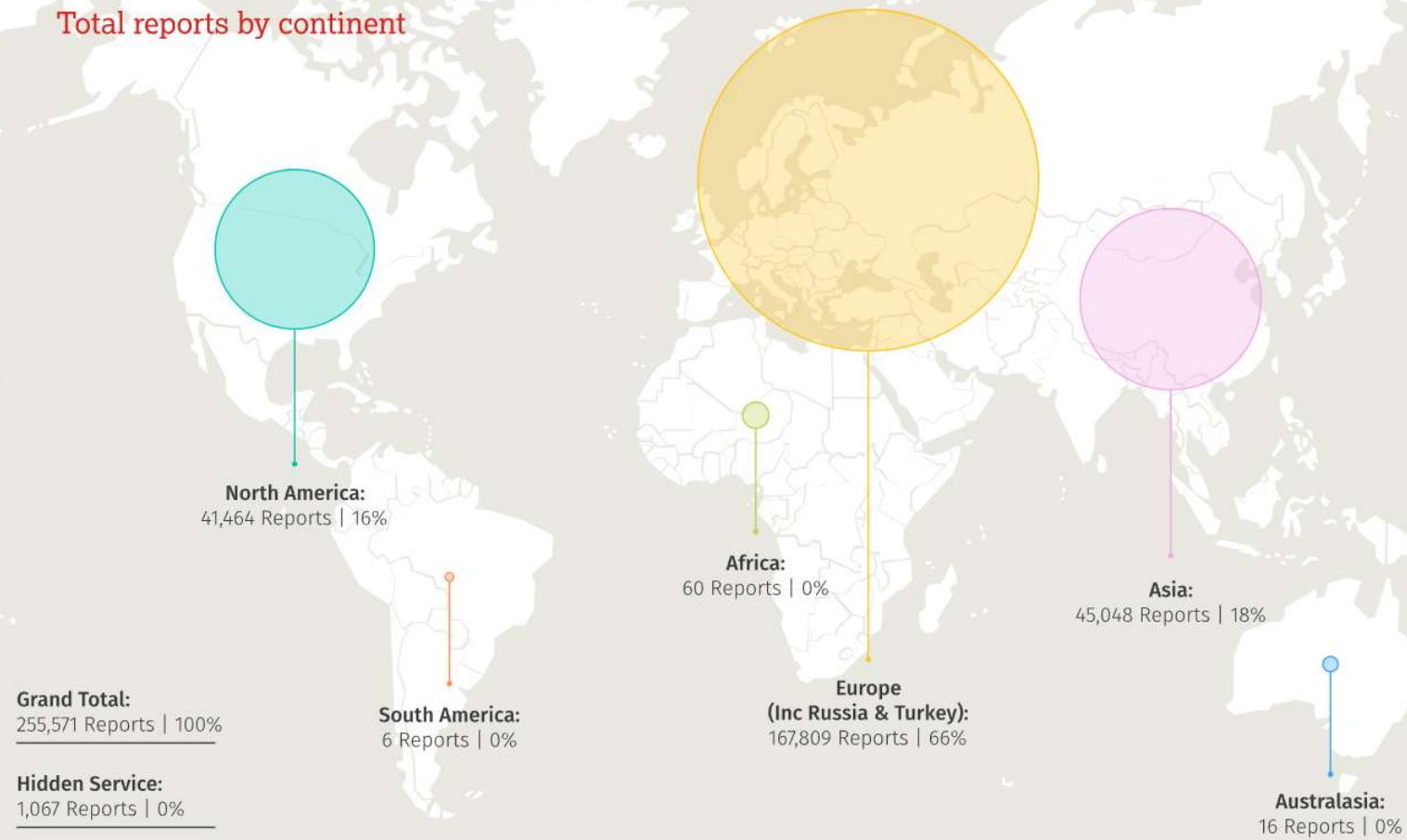
DETSKÁ PORNOGRAFIA



DETSKÁ PORNOGRAFIA



Total reports by continent



MEDZINÁRODNÁ ÚPRAVA I.



Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa, o predaji detí, detskej prostitúcii a detskej pornografii (2000)

- v čl. 1 Protokolu sa štáty zaviazali **zakázať vo svojich vnútroštátnych právnych poriadkoch predaj detí, detskú prostitúciu a detskú pornografiu**, ktorou sa na účely tohto protokolu rozumie „*akékoľvek zobrazenie akýmkoľvek prostriedkami dieťaťa zaoberajúceho sa skutočnými alebo simulovanými jednoznačnými sexuálnymi aktivitami alebo akékoľvek zobrazenie pohlavných orgánov dieťaťa predovšetkým na sexuálne účely.*“
- v čl. 3 ods. 1 písm. c) sa štáty zaviazali **trestnoprávne sankcionovať minimálne výrobu, distribúciu, rozširovanie, dovoz, vývoz, ponúkanie, predaj alebo držbu detskej pornografie**, a to bez ohľadu na to, či sú tieto trestné činy spáchané v danej krajine alebo na medzinárodnej úrovni, individuálne alebo organizovaným spôsobom



MEDZINÁRODNÁ ÚPRAVA II.



Budapešťiansky Dohovor Rady Európy o počítačovej kriminalite (2001)

- čl. 9 upravuje trestné činy týkajúce sa detskej pornografie:
 - **výroba detskej pornografie na účely jej distribúcie počítačovým systémom,**
 - **ponuka alebo sprístupnenie detskej pornografie počítačovým systémom,** pričom sprístupnenie zahŕňa umiestnenie detskej pornografie online pre jej použitie inými, napríklad prostredníctvom tvorby webových stránok s takýmto obsahom; predmetné ustanovenie tiež pokrýva vytváranie alebo kompiláciu hypertextových odkazov na webové stránky s detskou pornografiou.
 - **distribúcia (aktívne šírenie) alebo prenos (odosielanie iným používateľom) detskej pornografie počítačovým systémom,**
 - **zaobstaranie detskej pornografie počítačovým systémom pre seba alebo pre iného,** napríklad stiahnutím si detskej pornografie do vlastného zariadenia,
 - **držba detskej pornografie v počítačovom systéme alebo na pamäťovom nosiči počítačových údajov.**



MEDZINÁRODNÁ ÚPRAVA II.



Dohovor Rady Európy o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním (2007)

- čl. 20 upravuje trestné činy týkajúce sa detskej pornografie:
 - výroba detskej pornografie,
 - a) poskytovanie alebo sprístupňovanie detskej pornografie,
 - b) distribúcia alebo prenos detskej pornografie,
 - c) obstaranie detskej pornografie pre seba alebo pre inú osobu,
 - d) držba detskej pornografie,
 - e) **vedomé získavanie prístupu cez informačné alebo komunikačné technológie k detskej pornografii.**



REGULÁCIA V EÚ



- **Rozhodnutie Rady 2000/375/SVV o boji proti detskej pornografii na internete (2000)**
- **Rámcové rozhodnutie Rady Európskej únie o boji proti sexuálnemu vykorisťovaniu detí a detskej pornografii (2004)**
- **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii** - ustanovuje minimálne pravidlá týkajúce sa vymedzenia trestných činov a sankcií v oblasti sexuálneho zneužívania a sexuálneho vykorisťovania detí, detskej pornografie a kontaktovania detí na sexuálne účely a zavádza ustanovenia na posilnenie prevencie tejto trestnej činnosti a ochrany jej obetí



SMERNICA 2011/92/EÚ O BOJI PROTI SEXUÁLNEMU ZNEUŽÍVANIU A SEXUÁLNEMU VYKORISŤOVANIU DETÍ A PROTI DETSKEJ PORNOGRAFII



- Detskou pornografiou sa podľa čl. 2 písm. c) Smernice 2011/92/EÚ rozumie:
 - a) *„každý materiál, ktorý vizuálne zobrazuje dieťa zapojené do skutočného alebo simulovaného jednoznačne sexuálneho konania;*
 - b) *každé zobrazenie pohlavných orgánov dieťaťa primárne určené na sexuálne účely;*
 - c) *každý materiál, ktorý vizuálne zobrazuje akúkoľvek osobu vyzerajúcu ako dieťa zapojenú do skutočného alebo simulovaného jednoznačne sexuálneho konania alebo každé zobrazenie pohlavných orgánov akejkoľvek osoby vyzerajúcej ako dieťa primárne určené na sexuálne účely, alebo*
 - d) *realistické snímky dieťaťa zapojeného do jednoznačne sexuálneho konania alebo realistické snímky pohlavných orgánov dieťaťa primárne určené na sexuálne účely.“*



SMERNICA 2011/92/EÚ O BOJI PROTI SEXUÁLNEMU ZNEUŽÍVANIU A SEXUÁLNEMU VYKORISŤOVANIU DETÍ A PROTI DETSKEJ PORNOGRAFII



- Za trestné činy súvisiace s detskou pornografiou sa podľa čl. 5 Smernice 2011/92/EÚ považujú **úmyselné** neoprávnené konania majúce charakter:
 - a) **nadobúdania alebo držby detskej pornografie**, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej jeden rok,
 - b) **vedomého získavania prístupu k detskej pornografii pomocou informačných a komunikačných technológií**, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej jeden rok,
 - c) **distribúcie, šírenia alebo ďalšieho postupovania detskej pornografie**, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej dva roky,
 - d) **ponúkania, dodávania alebo sprístupňovania detskej pornografie**, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej dva roky,
 - e) **výroby detskej pornografie**, za ktorú možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky.



NÁVRH NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, KTORÝM SA STANOVUJÚ PRAVIDLÁ PREDCHÁDZANIA SEXUÁLNEMU ZNEUŽÍVANIU DETÍ A BOJA PROTI NEMU (2022)



- majú sa ním ustanoviť jednotné pravidlá na riešenie zneužívania príslušných služieb informačnej spoločnosti na účely sexuálneho zneužívania detí online na vnútornom trhu
- navrhované povinnosti:
 - a) Posudzovanie rizika
 - b) Zmierňovanie rizika
 - c) Podávanie správ o rizikách
 - d) Povinnosti obchodov so softvérovými aplikáciami
 - e) Povinnosti týkajúce sa zisťovania
 - f) Oznamovacie povinnosti
 - g) Povinnosti týkajúce sa odstraňovania
 - h) Povinnosti týkajúce sa blokovania
 - i) ...
- navrhuje sa zriadenie **Európskeho centra pre prevenciu sexuálneho zneužívania detí a boj proti nemu**



TRESTNOPRÁVNE STÍHANIE I.



- podľa § 132 ods. 4 Trestného zákona sa **detskou pornografiou** na účely tohto zákona rozumie „*zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.*“
- trestné činy, prostredníctvom ktorých možno vo vnútroštátnych podmienkach trestnoprávne sankcionovať detskú pornografiu, zahŕňajú:
 - a) **trestný čin výroby detskej pornografie** (§ 368 Trestného zákona)
 - b) **trestný čin rozširovania detskej pornografie** (§ 369 Trestného zákona)
 - c) **trestný čin prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení** (§ 370 Trestného zákona)
 - d) **trestný čin sexuálneho zneužívania** (§ 201a Trestného zákona).

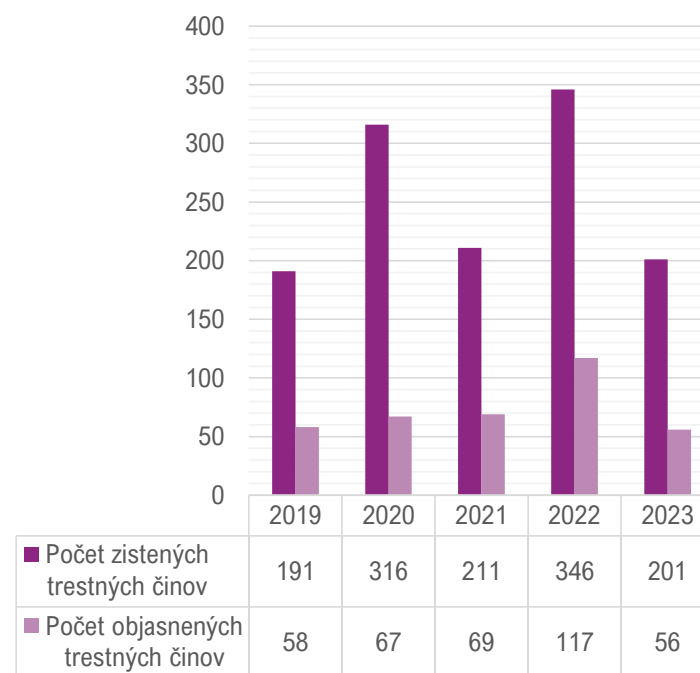


TRESTNOPRÁVNE STÍHANIE II.



§ 369 Trestného zákona – **Trestný čin rozširovania detskej pornografie**: Kto rozmnožuje, prepravuje, zadávaže, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

	2019	2020	2021	2022	2023
Odstíhané známe osoby	53	85	99	101	73
Obžalované osoby	32	44	50	33	32
Odsúdené osoby	49	49	42	61	54
Uzatvorené dohody o vine a treste	16	15	18	36	17



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V pred samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.11.2019 v Bratislave, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr.por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou Bratislava V a obvineným B.. F. I. a potvrdzuje ju v tomto znení:

rozhodol:

Obvinený

B.. F. I., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. 9, R.,

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času, najneskôr od začiatku roka 2018 až do času vykonania domovej prehliadky dňa 11.10.2018 o 10.10 hod na základe príkazu sudcu OS BA V č.p.: OSBAV-V-69-1/2018 - 7Tp/91/2018 zo dňa 08.10.2018, v byte č. XX na 1. poschodí nachádzajúcom sa na adrese H. 9, R. v elektrotechnických a pamäťových zariadeniach prechovával, sprístupňoval a ďalej rozširoval materiál s obsahom detskej pornografie a to spôsobom, že obvinený prostredníctvom internetu najmä prostredníctvom internetového protokolu torrent do svojich zariadení sťahoval audiovizuálne záznamy a fotografie s obsahom detskej pornografie, a to minimálne 310 ks fotografií, ktoré predstavujú náznaky foriem iného spôsobu pohlavného styku resp. erotických aktivít s osobou vyzerajúcou ako dieťa resp. osobou v štádiu dospievania, kde je prítomné zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa, vrátane detailných záberov na pohlavné orgány, rovnako ako celej osoby vyzerajúcej ako dieťa, pričom tieto sú smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby a 8 ks audiovizuálnych záznamov, ktoré zobrazujú maloleté osoby detského veku, kde tieto videa obsahujú zobrazenie iného styku s dieťaťom ako aj zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa, pričom tieto videá sú smerujúce k vyvolaniu sexuálneho vzrušenia a následného uspokojenia inej osoby, ktoré stiahol do svojho zariadenia a následne ich prostredníctvom internetovej siete, využitím internetového protokolu torrent slúžiaceho na sťahovanie a šírenie sťahovaného obsahu prostredníctvom internetu ďalej šírila, teda

- zadovážoval, sprístupňoval a rozširoval detskú pornografiu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a verejne,
- prechovával detskú pornografiu,

čím spáchal

- zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona



- prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 369 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí patriacej obvinenému, a to:

- 1 ks SONY XPERIA mob. telefón čiernej farby s dotykovým displejom, model Y B. XXXXXXXXXXXXXXXX-X
- 1 ks EXTERNÝ DISK, s.č.XXXXXXXXXXX
- 1 ks EXTERNÝ HDD, WD ELEMENTS, čiernej farby, s.č. X
- 1 ks NAS, QNAP + S451A, bielej farby, s.č. P
- 1 ks EXTERNÝ HDD, WD 3013 B, s.č. X čiernej farby
- 1 ks čierny mobilný telefón HUAWEI, B. XXXXXXXXXXXXXXXX
- 1 ks USB Flash Disk Kingston N I 128gb označené značkom v znaleckom posudku č. 36/2019 ako stopa č. 17E
- 2 ks Micro SD kariet označené značkom v znaleckom posudku č. 36/2019 spolu ako stopa č. 17F

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.





OBSAH PORUŠUJÚCI PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA



PORUŠOVANIE AUTORSKÝCH PRÁV



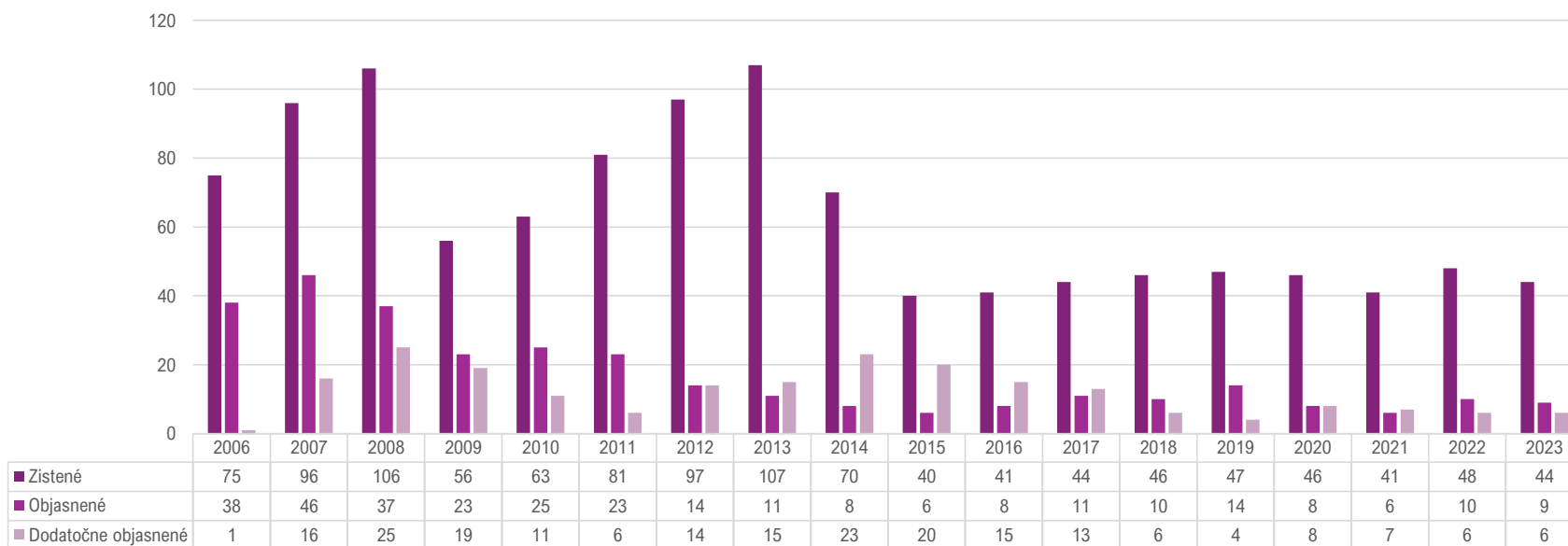
	§ 283	Vymedzenie	Výška trestu (do 5.8.2024)	Výška trestu po novele TZ (po 6.8.2024)
Základná skutková podstata	ods. 1	Kto neoprávnene zasiahne do zákonom chránených práv k dielu, umeleckému výkonu, zvukovému záznamu alebo zvukovo-obrazovému záznamu, rozhlasovému vysielaniu alebo televíznemu vysielaniu alebo databáze,	potrestá sa odňatím slobody až na dva roky	potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok
Kvalifikované skutkové podstaty	ods. 2	ak spácha čin uvedený v odseku 1 a) a spôsobí ním väčšiu škodu, b) závažnejším spôsobom konania, c) z osobitného motívu, alebo d) prostredníctvom počítačového systému,	potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky	potrestá sa odňatím slobody až na dva roky
	ods. 3	ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu,	potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov	potrestá sa odňatím slobody na 6 mesiacov až tri roky
	ods. 4	ak spácha čin uvedený v odseku 1 a) a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu, alebo b) ako člen nebezpečného zoskupenia,	potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov	potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Štatistika trestných činov porušovania autorských práv vyšetřovaných v SR v období od 1.1.2006 do 31.12.2023



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Štatistický prehľad
trestnej a netrestnej
činnosti podľa
Generálnej prokuratúry
SR k § 283 Trestného
zákona

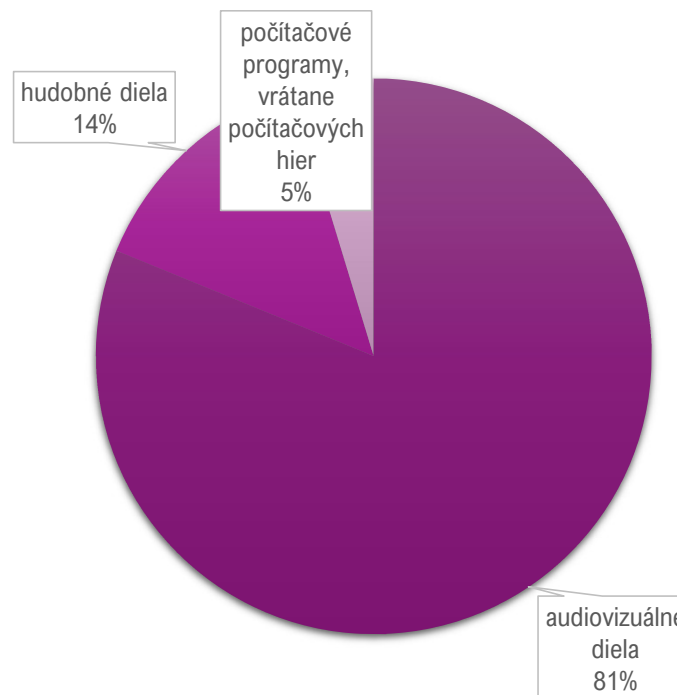
	Odstíhané známe osoby	Obžalované osoby	Odsúdení	Dohoda o vine a treste	Schválenie zmiernu
2023	15	6	5	5	2
2022	15	5	9	4	1
2021	15	10	9	3	0
2020	21	5	12	6	5
2019	18	9	6	4	4
2018	20	11	10	1	0
2017	26	16	12	5	2
2016	27	9	13	11	1
2015	23	10	12	3	6
2014	31	15	13	9	3
2013	29	9	19	10	0
2012	35	10	14	15	3
2011	36	10	15	6	5
2010	37	15	5	10	0
2009	44	11	4	9	0
2008	66	16	7	10	0
2007	57	15	8	11	0
2006	17	10	4	0	0
Spolu	532	192	177	122	32



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Zasiahnuté formy obsahu



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV

Spôsob porušenia:

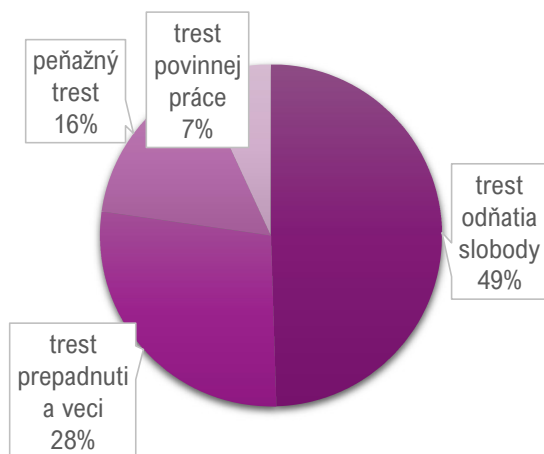
- **sprístupňovanie digitálneho obsahu prostredníctvom tzv. P2P (Peer-to-Peer) sietí** - obvinený ako užívateľ P2P siete neoprávnene sprístupnil rozmnoženiny autorských diel, najmä audiovizuálnych, uložených v jeho zariadeniach, prostredníctvom počítačového programu (µTorrent, BitTorrent a pod.), ktorý si predtým nainštaloval do svojho zariadenia, ďalším počtovo neohraničeným užívateľom P2P siete, ktorí si mohli takto sprístupnené diela voľne a bezplatne stiahnuť
- **neoprávnené uloženie chráneného obsahu na tzv. filehostingových serveroch** a následné **zverejňovanie odkazov** na takto zverejnený digitálny obsah **na rôznych diskusných fórach** zo strany obvineného, spravidla za účelom získania finančnej odmeny za každé stiahnutie takto sprístupneného obsahu
- **neoprávnené zverejňovanie chráneného obsahu na internete** rôznym všeobecne popisovaným spôsobom, najmä zverejňovanie obsahu na internetových serveroch, prostredníctvom siete, na dátovom úložisku serveru, na internetovej stránke alebo na internetových fórach



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Druhy uložených trestov



Dohoda o vine a treste - 33 rozhodnutí

Trestný rozkaz – 26 rozhodnutí

Zjednodušený písomný rozsudok – 10 rozhodnutí

Kombinácia trestov, ktoré boli uložené	Výskyt v analyzovaných rozhodnutiach
Trest odňatia slobody	26 rozhodnutí
Trest odňatia slobody a trest prepadnutia veci	23 rozhodnutí
Peňažný trest	13 rozhodnutí
Trest povinnej práce	5 rozhodnutí
Trest povinnej práce a trest prepadnutia veci	2 rozhodnutia
Upustenie od potrestania	2 rozhodnutia
Peňažný trest a trest prepadnutia veci	2 rozhodnutia
Trest prepadnutia veci	1 rozhodnutie
Trest odňatia slobody a peňažný trest	1 rozhodnutie

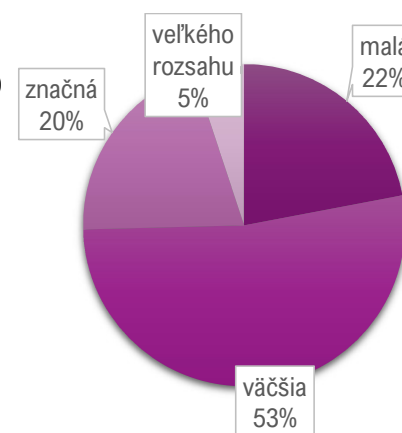


TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Náhrada škody v trestnom konaní

- príklon k nepriznávaniu uplatnených nárokov poškodených v trestných konaniach zo strany súdu s odkazom príslušných strán na možnosť domáhať sa svojich nárokov v samostatnom civilnom konaní
- príslušné súdy odkázali dotknuté strany na civilné konanie až v 56 súdnych rozhodnutiach
- uplatnený nárok (prípadne jeho časť) bol priznaný poškodeným stranám iba v 18 prípadoch
- priemerná výška uplatnenej škody dosahuje výšku až 28.270 €
- výška najvyššieho uplatneného nároku na náhradu škody, ktorý bol v konaní poškodeným stranám zo strany súdu priznaný - **29.480,01 €** (rozsudok Okresného súdu Košice okolie zo dňa 24.4.2023, sp. zn. 5/31/2023)



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV

Obvinený ... je vinný, že v dobe od 24.3.2013 do 22.3.2018, z presne nezisteného miesta prostredníctvom 2 počítača, **umiestnil na filehostingových serveroch** pod užívateľským menom ... **celkovo 168 rozmnoženín audiovizuálnych diel**, následné **odkazy k takto umiestneným (uploadovaným) dielam uverejnil** pod užívateľským menom ... minimálne **na diskusných fórach ...**, kde takto z uvedených serverov **umožnil stiahnutie 168 rozmnožením týchto audiovizuálnych diel**, ktorých rozmnožovanie a verejný prenos je upravený zákonom ..., bez súhlasu nositeľov práv k týmto dielam, čím neoprávnene zasiahol do zákonom chránených práv autora a spôsobil spoločnostiam zastúpeným združením ... škodu vo výške 12.670,56,-Eur,

t e d a

neoprávnene zasiahol prostredníctvom počítačového systému do zákonom chránených práv k dielu, zvukovo-obrazovému záznamu a spôsobil tým väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

... **trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov** (výkon TOS podmiennečne odložený)

...odkazuje poškodenú spoločnosť s nárokom na náhradu škody na civilný proces



TRESTNÝ ČIN PORUŠOVANIA AUTORSKÝCH PRÁV



Obvinený ... je vinný, že neoprávnene zasiahol do zákonom chránených práv k zvukovo - obrazovým záznamom tým, že **neoprávnene vyhotovoval** na osobnom počítači číslo ... **nelegálne kópie filmov a tieto súbory následne uploadoval (nahrával) na**, ktorých odkazy na stiahnutie boli zverejnené v uvedených dátumoch a časoch na ... a stiahnuté boli uvádzaným počtom nezistenými osobami a **odkazy na takto uložené súbory s uvedenými nelegálnymi kópiami filmov zverejňoval** prostredníctvom osobného počítača najmenej od 03.04.2011 do 27.06.2012 na ... pod prezývkou ..., čím týmto svojím konaním spôsobil škodu držiteľom autorských práv k týmto audiovizuálnym dielam a to spoločnosti ... v celkovej výške 7.034,63 eur,

t e d a

neoprávnene zasiahol do zákonom chránených práv k zvukovo - obrazovému záznamu a spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal prostredníctvom počítačového systému,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania autorského práva a za to sa

o d s u d z u j e

k trestu odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov

...odkazuje poškodenú spoločnosť s nárokom na náhradu škody na civilný proces



ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ

JUDr. Laura Bachňáková Rózenfeldová, PhD.

Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, Právnická fakulta UPJŠ

